

مفهوم المقاومة العراقية ماذا يعني في هذه الأيام؟

خالد بن عبدالعزيز

النويصر *

ان الحكومة الانتقالية لا بد لها من ان تواجه ملفات وقضايا حساسية جداً كانت «مؤجلة» الى إشعار آخر من جانب النظام المخلوع، وعندما جرى فتحها فكل قضية منها كفيلة بفتح طاقة من «جهنم» العنف على العراق وشعبه. ثم هناك ضرورة امتصاص او تذويب المشر الحضاري التعسوي الذي استطاع النظام المخلوع من خلاله حشد الشعب كله نحو سراب وشعارات زائفة كالاضطلاع بحماية لواء العروبة والدفاع عن بوابتها الشرقية وتجييش الشعب كله حول تلك الأوهام الزائفة.

ومن المؤكد ان كل هذه القضايا والفتنات المجرية لا بد لها من ان تجد عدواً وتوجه نيرانها او تصب جام غضبها على القوات الاميركية وعلى الحكومة المعينة باعتبارهما العدو المستهدف. فالتاريخ يقف شاهداً على ان زوال الديكتاتوريات وأقولها لا بد من ان يستصحبها فراغاً وقوضى عارمة لا مقاومة ولا كفاحاً.

* محام سعودي

إعادة شريحة هائلة منها بسلاحه الكيماوي. هناك أيضاً «الصداميون» الذين يشهدهم الحنين الى صدام ونظامه بعد ان وجدوا أنفسهم بزوال النظام، من دون سلطة ومن دون مهمات. وهؤلاء جيوش شتى من البعثيين المنظمين والقوميين والجماعات الأمنية الكثيرة بل والعسكريين المحترفين في الجيش النظامي العراقي الذين تضررت مصالحهم بعد سقوط بغداد وأقول نجم النظام وهم في كامل عتادهم وعدتهم العسكرية، ويعز عليهم ان ينحسر من بين ايديهم يريق السلطة والجاه.

وهناك الإسلاميون وجماعات الجهاد الإسلامي وأنصار القواعد والأفغان العرب المتشربون ثقافة الجهاد والاستشهاد ومحاربة الشيطان الاكبر، هؤلاء هم الذين سعوا الى تشكيل جيوب اسلامية معزولة عن القبضة المركزية للحكومة العراقية، يحكمون وينفذون وبأسلوب اسلامي فج ما يسمونه شريعة اسلامية تحز الرؤوس حزا نتيجة فهمهم القاصر والضيق لقواعد الإسلام.

ان مهمة اباد علاوي وحكومته الانتقالية لن يكون «الميفستو» السياسي لها زهرة سهلة بقدر ما سيكون مخضباً بالدم والقتل ورائحة البارود في بلد مبتلى منذ فجر التاريخ بحكم او نخب سلطوية لا يعرفون حكماً إلا بقوة الحديد والتار والدم والقتل لا سيما في هذه المرحلة البالغة الحساسية في تاريخه حيث وجد العراقيون أنفسهم فجأة ومن دون تدرج وانتقالية.

في حرية من العيار الثقيل بعد حقبة سياسية دامية لم تعرف إلا القائد «الضرورة» والقائد «الرمز» الذي لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه. خرج الجميع من تحت الأرض، خرج الشيعة وخرج السنة وخرج الأكراد والإسلاميون من المخابن الى تجييش العساكر وتنظيم الصفوف، وانفلتت فبالق الجيش والجيوب الأمنية المتعددة التي كانت تحمي امن الدولة لا دولة الامن.

ومن ينظر الى تلك المقاومة العراقية حتى وبعد تسليم السلطة الى حكومة عراقية انتقالية يتضح له تماماً ان تلك المقاومة تشكلت من فئات وجماعات لا يجمعها قاسم مشترك غير حمل السلاح توكييداً لوجوبها وترسيخاً لذاتها من خلال فرض ضوتها وبالتالي حيازة اكبر قدر من غنيمه السلطة والكعبة، الناضجة.

وكنتيجة منطوية لزوال الديكتاتوريات ذات القبضة الحديد غير الماسوف عليها فإن التركة عادة ما تكون مرهونة بفرغ كايح لكل تلك «الإنبيات» والعربيات والمتناقضات. ومن هنا يأتي الانفلات الأمني والتصفيات والمذابح وأنهاير الدم المستباح. ولعل الحكومة الوطنية القائمة هي صناعة اميركية يجب مناهضتها والوقوف في وجهها.

هناك الطائفة الشيعية التي تمثل السواد الأعظم من التركية «الديموغرافية»، والتي راحت تقاتل الأميركيين إمعاناً في فرض حضورها في المشهد السياسي ونيل حظها من تركة السلطة العراقية من طريق فوهة البندقية وقتوتها.

وهناك الطائفة السنية (والكرديّة) التي كانت مع موعود للنار من النظام المخلوع الذي لم يتردد إبان عنفوان سطوته في

سوقت واشنطن احتلالها للعراق تحت مظلة نرائس عدة اهمها ذريعتان اساسيتان، اولهما هدفها المتمثل بتقويض البنية التحتية للإرهاب من منطلق ان نظام صدام حسين يمثل خطراً بامتلاكه اسلحة دمار شامل، بحسبان ان تلك الاسلحة المحظورة ربما تقع او يجري تسويقها في ايدي الجموعات الإرهابية المتطرفة.

اما الذريعة الثانية والتي هدفت واشنطن من ورائها احتلال العراق، فتتمثل في إقامة نظام ديموقراطي يعتد به ويحتذى في المنطقة الشرق الأوسطية. وجاءت الحقائق على الأرض العراقية مخيبة تماماً للأمال الأميركية إذ تبخرت تانك الذريعتان أوهاماً، فلا استطاعت واشنطن وضع يدها على سلاح فتاك ولا هي افلحت في إقامة مشروع (دمقرطة) العراق بل ان التقيض هو الذي ساد تماماً.

وإذا كان قد تسنى للاميركيين إزاحة نظام صدام حسين فإن المعطيات السلبية على الواقع العراقي ادت الى مجابهة الوجود الأميركي، فقد رفض العراقيون ان تاتيهم الديموقراطية والحرية على ظهر البوارج والديابات الأميركية وحتى هذه المقولة مبتسرة وفجة. فالتاريخ السياسي يعج بالشواهد الكثيرة على مساعدة الشعوب في تضرير نفسها من الاحتلال والبطش، واشتعل العنف لا المقاومة في بلد ما زال شأنه شأن البلاد العربية التي تسود فيها احوال «القبيلة»، والطائفية والخلافات العرقية في شكل اعمق كثيراً من شكل «الدولة» المنظمة.